

# Formações Pedagógico - Didáticas 2017-2019

---

Análise dos questionários de satisfação  
dos formandos

---

Grupo para a Melhoria do Ensino e Aprendizagem (MEA)

---

## **Título**

Formações Pedagógico – Didáticas 2017-2019: Análise dos questionários de satisfação dos formandos

## **Coordenação**

Isabel Alves, Pró-Reitora para a Área da Qualidade

## **Equipa Técnica**

José Cravino, Escola Ciências e Tecnologia

Tatiana Ferreira, Bolseira de Gestão de Ciência e Tecnologia

Daniela Pedrosa, Investigadora doutorada da Universidade de Aveiro – CIDTFF; Frequenta Pós-Doutoramento na UTAD.

GFORM - Gabinete de Formação da UTAD

## **Colaboração**

Ana Coelho, Escola de Ciências Agrárias e Veterinárias

Cecília Costa, Escola Ciências e Tecnologia

Maria Cristina Antunes, Escola Superior de Saúde

## **Propriedade**

Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

## **Ano**

2019/20

## **Contactos**

Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro

Pró-Reitoria para a Área da Qualidade

5000-801 Vila Real

Telefone: (+351) 259 350 130 – ext. 4130

E-mail: [ifalves@utad.pt](mailto:ifalves@utad.pt)

---

## **Índice**

Apresentação do Grupo MEA .....	4
Formação Pedagógica .....	4
Ações de formação de 2017 a 2019.....	5
Respostas aos questionários.....	6
Síntese conclusiva .....	11
Anexo 1: Listagem das ações de formação .....	12
Ações de Formação 2017.....	12
Ações de Formação 2018.....	12
Ações de Formação 2019.....	13
Anexo 2: Questionário de Satisfação aos formandos .....	14

## **Índice de figuras**

Figura 1. Número de formandos por Escola nos 3 anos.....	6
Figura 2. Valores médios da avaliação total das ações de formação por ano.....	7
Figura 3. Valores médios, por categoria avaliada, por ano das ações de formação. ....	9
Figura 4. Valores médios, por categoria discriminada em cada ano. ....	10

## **Apresentação do Grupo MEA**

O Grupo para a Melhoria do Ensino e Aprendizagem (MEA) é um grupo de trabalho constituído por docentes, investigadores, técnicos e estudantes da UTAD, convidados pela Vice-Reitoria para a Área do Ensino e pela Pró-Reitoria para a Área da Qualidade, para colaborarem de forma permanente ou pontual no desenvolvimento das suas atividades:

- Agregar e divulgar investigação sobre o ensino no Ensino Superior;
- Promover ações de formação pedagógica para docentes do Ensino Superior;
- Participar em projetos interinstitucionais de investigação e de formação.

Informação sobre o grupo encontra-se em: <https://grupomea.utad.pt>

## **Formação Pedagógica**

Reconhecendo a importância da formação pedagógica de professores do ensino superior, a UNorte desenvolveu um projeto a implementar nas 3 universidades: “Plano de Formação Pedagógica e de Competências Pessoais para Docentes”. Este visa contribuir para a melhoria da qualidade da formação de docentes nestas instituições, fundamentalmente através da partilha e divulgação de experiências e práticas.

Neste contexto, e no reconhecimento de que a formação de professores do ensino superior tem de passar também pela componente pedagógico-didática, a UTAD, em colaboração com as Universidades do Porto e do Minho, apresenta este ciclo de ações de formação, dinamizadas por docentes das 3 IES.

## Ações de formação de 2017 a 2019

O Grupo MEA- UTAD, no âmbito da sua missão, tem vindo a desenvolver um conjunto de ações de formação pedagógico-didáticas para os docentes da academia.

Seguidamente proceder-se-á à análise de alguns indicadores referentes aos três últimos anos de formações. Realçando que, de 2017 para 2019, assistiu-se a um aumento no número de formandos inscritos, número de frequentadores das ações de formação, e número de horas de formação por ano, e que 2018 foi o ano em que se registaram os valores mais baixos de inscrições.

Em relação ao número de formandos inscritos verificou-se um grande crescimento em 2019 (n=503) face a 2017 (n=354), ainda que no ano de 2018 se tenha assistido a um ligeiro decréscimo das inscrições (n=335). O número de formandos que frequentaram as ações é consistente com esta evolução crescente, participando 316 formandos em 2017, 282 em 2018, e 417 em 2019. Em 2017, cerca de 11% (n=38) dos inscritos não chegaram a frequentar as formações, 16% (n=53) em 2018, e 17% (n=86) em 2019. Isto significa que cerca de 15% de todos os inscritos nas ações de formação não chegam a frequentar as mesmas.

No que diz respeito ao número total de horas de formação em 2017, 2018 e 2019 estas foram de 1350, 1305 e 1512 horas, respetivamente.

Analisando os dados relativamente à Escola a que os formandos pertencem, podemos verificar que ao longo dos 3 anos há um maior volume de participação da Escola de Ciências Agrárias e Veterinárias. Verifica-se de igual modo que de 2017 a 2019, há um crescimento global do número de formandos que frequentaram as ações em todas as Escolas. Contudo, em 2018 (ano em que se verificou um menor número de inscritos e menor frequência às ações de formação), verificou-se uma diminuição dos valores de participação nas ações para todas as Escolas, excetuando-se a Escola de Ciências Humanas e Sociais, onde houve um aumento do número de formandos e dos Serviços, que participaram pela primeira vez nestas ações de formação (cf. Figura 1).

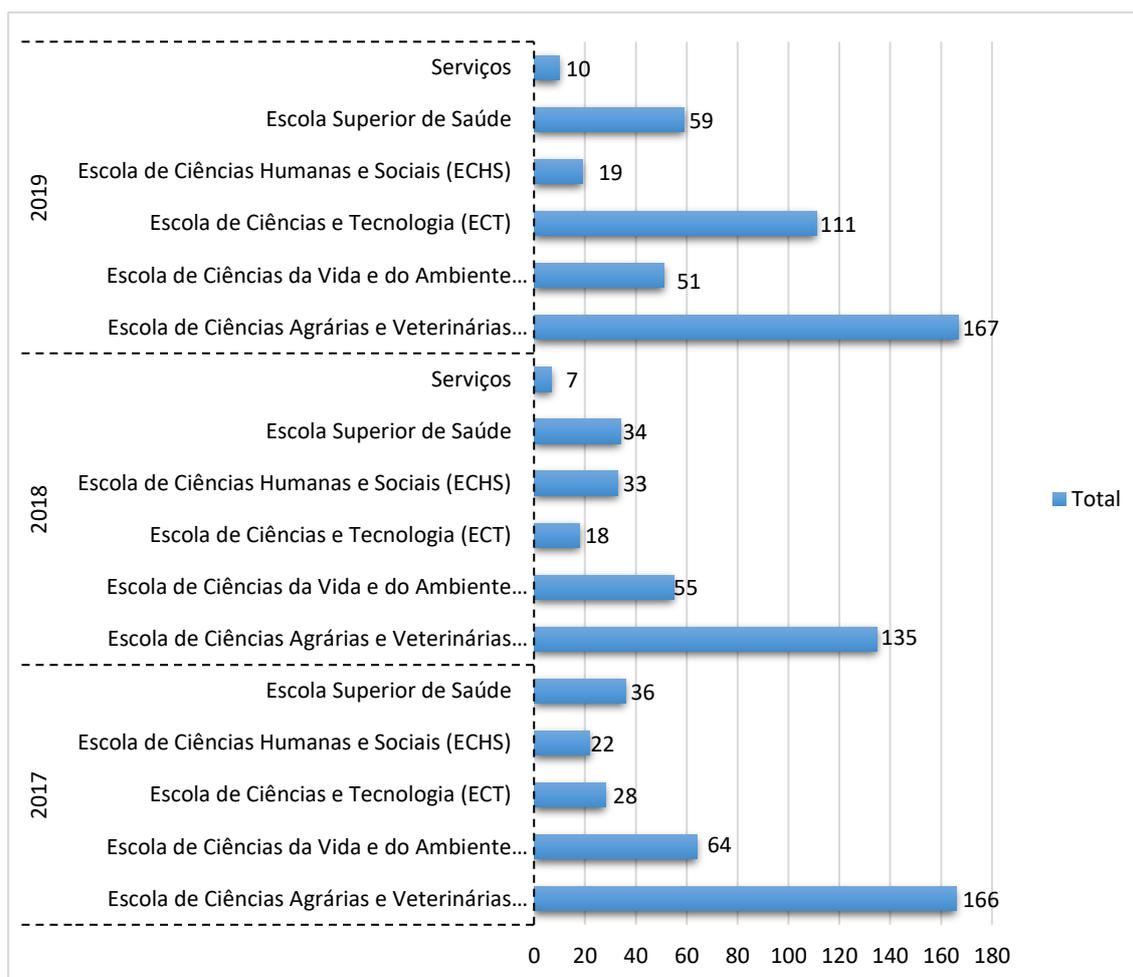


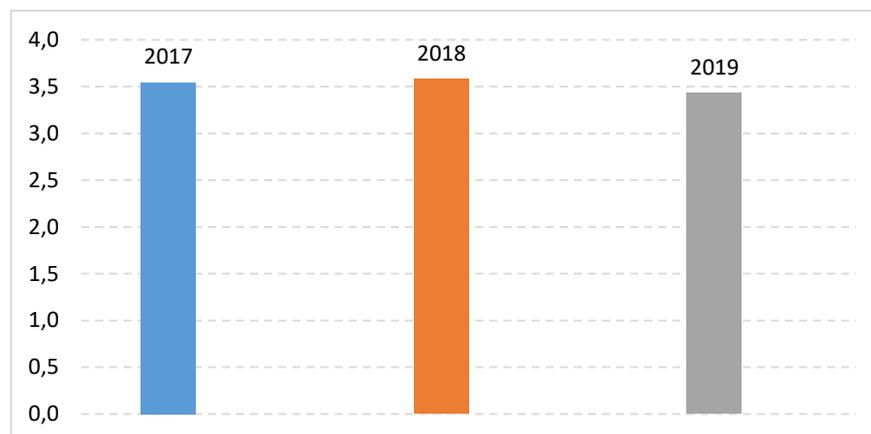
Figura 1. Número de formandos por Escola nos 3 anos

## Respostas aos questionários

Foi realizada uma avaliação da formação e do formador para cada uma das ações por ano, através de um breve questionário com questões fechadas e questões abertas (ver anexo 2). As questões fechadas, adaptadas de um questionário já em uso pelo Gabinete de Formação da UTAD (Gform), foram respondidas numa escala tipo *Likert*, onde as opções possíveis eram quatro: 1) discordo totalmente; 2) discordo; 3) concordo; e 4) concordo totalmente, opções referentes a Conteúdo, Métodos/Meios, Formador, Organização e Avaliação Global. Por sua vez, as questões abertas, desenvolvidas especialmente para avaliar estas formações, centram-se nas motivações/expectativas; aspetos positivos da ação; e sugestões de melhoria. As respostas foram objeto de uma análise quantitativa e qualitativa. Para análise das respostas às questões fechadas usou-se o Microsoft Excel e as respostas abertas foram sujeitas a uma análise de conteúdo para

identificação dos temas e seu agrupamento, e para deteção dos mais frequentes em cada pergunta.

Em termos genéricos, a maioria das respostas concentraram-se entre a opção concordo e concordo totalmente, evidenciando a satisfação dos formandos com as ações que corresponderam às suas expectativas. Contudo, realça-se que 2019 foi o ano em que



se obtiveram os menores valores médios por grupo de questões (como se pode verificar na figura 2).

Figura 2. Valores médios da avaliação total das ações de formação por ano.

Analisando as ações de formação que se repetiram em diferentes anos, não se verificou uma grande diferença da avaliação global média. Os valores variaram entre os 2.4 e o 4, contudo, o valor médio foi semelhante para todas as categorias nos diferentes anos.

Nas ações que se repetiram nos diferentes anos, foram verificadas algumas melhorias, nomeadamente: a documentação distribuída foi considerada adequada e suficiente; o formador conseguiu a participação de todos os elementos do grupo; a documentação distribuída foi adequada e suficiente; e melhoria na questão da duração da formação estar adequada aos temas tratados.

Analisando as respostas em cada uma das ações de formação pode verificar-se que na maioria dos casos a resposta mais frequente (moda) foi 3 e 4 (concordo e concordo totalmente) em todas as questões de cada categoria, excetuando-se quatro ações de formação onde algumas questões obtiveram moda igual a 2 (discordo).

Após a análise das respostas às questões abertas sobre as ações de formação, verificou-se alguma semelhança e/ou que algumas das respostas dos docentes convergiam, tendo-se optado por realçar os pontos de vista comuns.

No que concerne às razões da avaliação global, estas enquadram-se na sua maioria nos seguintes aspetos: *Contextualização temática extensa; Transmissão clara e concisa de ideias chave; Espaço de interação e partilha; Formação útil e pragmática; Correspondeu às expectativas; Escassez de material de suporte; Identificação com o tema/realidade; Motivado(a) para usar o programa/ideias; Mais tempo de formação; Permitiu a clarificação de aspetos; Deveria ser mais incisiva; Superou expectativas; Novas abordagens/ideias/metodologias; Lacuna componente prática; e Elevado número de formandos.*

Por sua vez, no que diz respeito a um aspeto da formação que os formandos considerem particularmente positivo ou relevante para a sua atividade docente, os destacados foram: *as formas de captar a motivação/ interesse dos alunos; as dicas e estratégias; as metodologias e ferramentas utilizadas; a partilha de experiências; a reflexão suscitada; a interação com os alunos; os casos práticos /componente prática; e a importância/atualidade do tema.*

Por último, na questão referente a sugestões de melhoria, estas podem ser agrupadas nos seguintes tópicos: *Aumento do tempo da formação; Aumento do tempo de discussão; Aprofundamento de alguns temas/aspectos; Mais exemplos/implicações para a prática; Mais apoio documental; Mais atividades práticas/aumento do tempo para execução das mesmas; Menor número de formandos; e Melhorar as condições da sala/Melhorar os meios.*

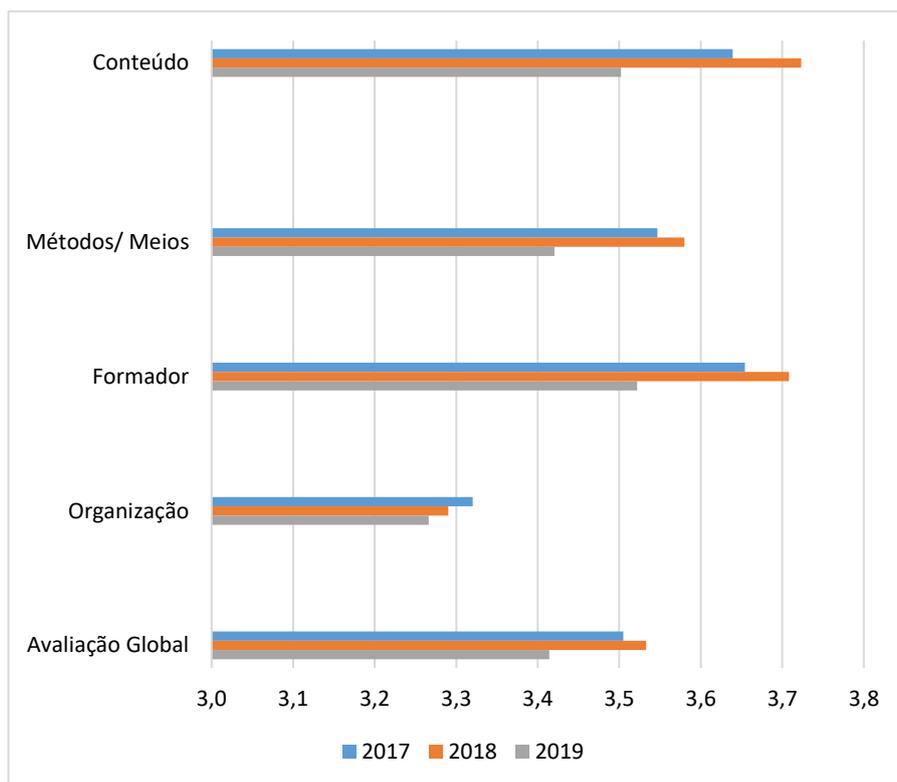


Figura 3. Valores médios, por categoria avaliada, por ano das ações de formação.

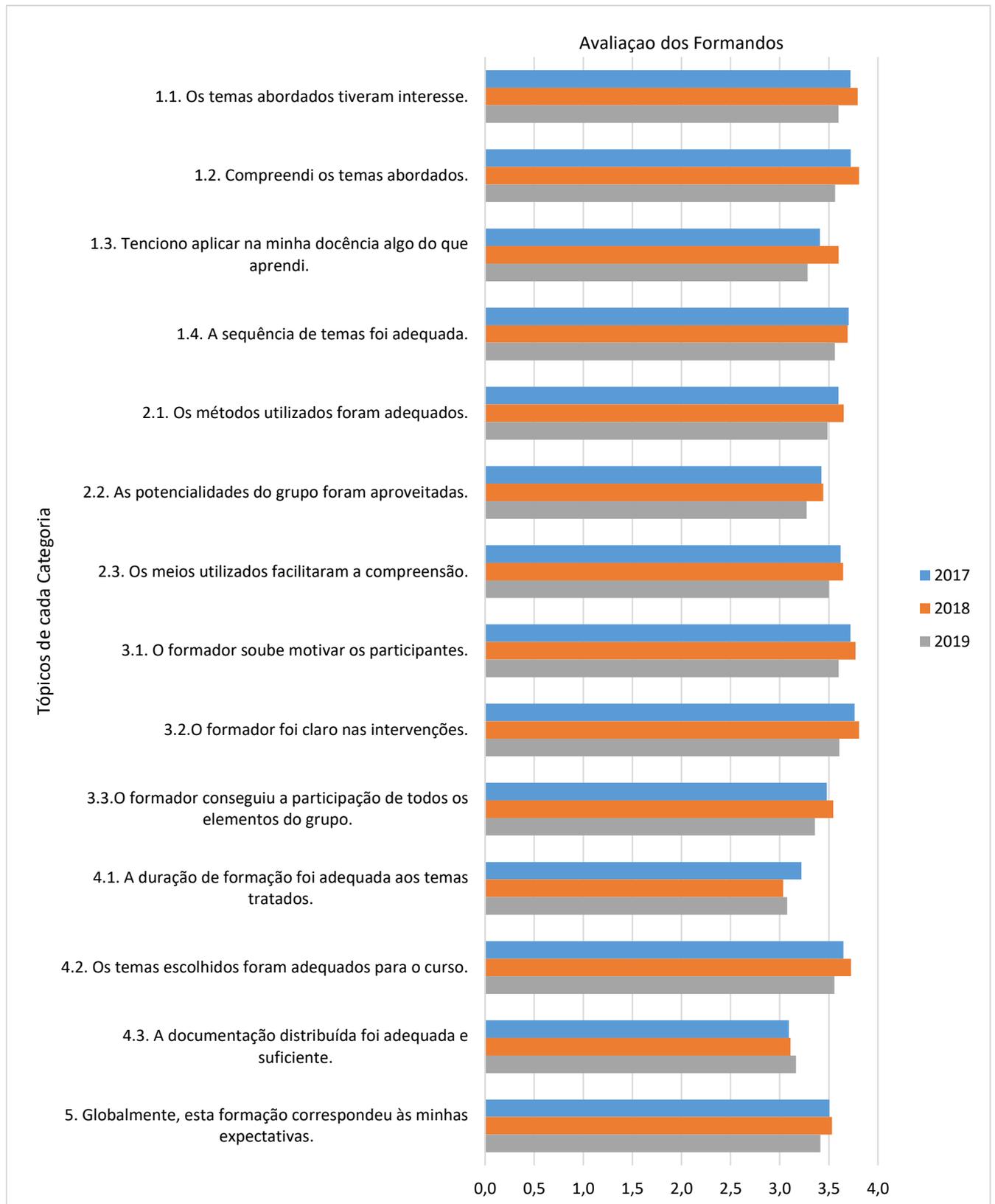


Figura 4. Valores médios, por categoria discriminada em cada ano.

## Síntese conclusiva

Considerando a missão do Grupo MEA, orientada para a melhoria da qualidade do ensino e aprendizagem da UTAD, através da promoção de ações pedagógicas para docentes, pudemos perceber, pelas respostas dos formandos, que a maioria se encontra satisfeita e que as ações de formação corresponderam às expectativas dos formandos, tendo-se assistido, em 2019, a um aumento quer do número de formandos, quer do número de horas de formação.

Estas ações de formação foram consideradas positivas pelos formandos, na medida em que abordaram técnicas e estratégias úteis e atuais para a prática pedagógica, forneceram ferramentas e novidades e permitiram a partilha de experiências.

**De um modo geral, as críticas e recomendações apontam para a necessidade de aumentar o tempo disponibilizado para a discussão ou para realizar trabalho prático, apresentar mais exemplos e implicações para a prática e aprofundar mais alguns temas.** Também são feitas recomendações no sentido de ser fornecido material de apoio, isto é, que os formadores disponibilizem, antes ou após a formação, os ficheiros das respetivas apresentações e outros documentos relevantes.

Em algumas formações com maior número de formandos (tipicamente acima de 30 e por vezes cerca de 40), há participantes que recomendam uma redução do número de formandos. Com base nos dados recolhidos, o número ideal de participantes na maior parte das formações não deve exceder os 20.

Finalmente, há alguns reparos relativamente às condições das salas e meios nelas disponíveis. Em alguns casos referem-se às dimensões da sala para o elevado número de formandos (ver parágrafo anterior). Noutros casos, esporádicos, as críticas dirigem-se à falta de tomadas de eletricidade, dificuldades com os meios audiovisuais ou desconforto térmico.

## **Anexo 1: Listagem das ações de formação**

### **Ações de Formação 2017**

1. Soft Skills de comunicação pedagógica
2. Translação Ensino/Investigação/Prática através do exercício do Projeto”
3. Programa Informático para gestão de referências bibliográficas - EndNote”
4. Como acompanhar alunos em trabalhos de projeto
5. Bons Professores, Melhores Alunos, Excelentes Resultados: o Papel das Competências Interpessoais no Ensino Universitário
6. A técnica Fotográfica e a imagem no Ensino e na Investigação
7. Estratégias eficazes de ensino para turmas grandes
8. Comunicação e emoções: “Quando do corpo se expressa mais que as palavras”
9. Como melhorar a motivação e testar o ganho de conhecimentos na minha UC
10. Soft Skills para docentes e estudantes universitários
11. Internacionalização e multilinguismo no ensino superior: desafios, princípios e práticas pedagógicas
12. Novas Abordagens Pedagógicas

### **Ações de Formação 2018**

1. Saúde mental nos estudantes - Sofrimento, desempenho e felicidade
2. Práticas pedagógicas em e-learning: Conceção e Implementação
3. Soft Skills para docentes e estudantes universitários
4. A Técnica Fotográfica e a Imagem no Ensino e na Investigação
5. Comunicação e emoções: quando o corpo se expressa mais que as palavras
6. Programa Informático para Gestão de Referências Bibliográficas – Endnote
7. Mapas de Conceitos Numa Abordagem de Aprendizagem Cooperativa
8. Translação Ensino/Investigação/Prática através do exercício do Projeto
9. Aumentar a participação dos alunos usando a internet e os telemóveis na sala de aula
10. Estratégias, Experiências e Boas Práticas de Internacionalização das Universidades
11. Soft Skills de comunicação pedagógica

12. Bons Professores, Melhores Alunos, Excelentes Resultados: o Papel das Experiências Ótimas no Ensino-Aprendizagem
13. Práticas de orientação e avaliação de estudantes a elaborar Dissertação ou Tese de Doutoramento
14. Como Acompanhar Alunos em Trabalhos de Projeto

### **Ações de Formação 2019**

1. The 4CID-model as an instructional design model that fits the need for complex learning
2. Research-integration what a university is all about
3. Da formação pedagógica à investigação do modelo educativo - relato de uma experiência
4. O feedback como estratégia de melhoria das práticas pedagógicas no ensino superior
5. Introdução ao Programa Informático para Gestão de Citações e de Referências Bibliográficas - EndNote - para windows
6. Evolução da Pedagogia no ensino Superior
7. Dos Objetivos de Aprendizagem ao Preenchimento da FUC
8. Treinar a atenção: Aplicação inovadora de mindfulness à aprendizagem e ao bem-estar
9. Práticas pedagógicas em e-learning: conceção e implementação
10. Desafios e pontos de viragem na orientação de teses de doutoramento
11. Estratégias de Autorregulação das Aprendizagens no Ensino Superior: um contributo para o sucesso académico
12. A Técnica Fotográfica e Imagem no Ensino e na Investigação
13. Estratégias, Experiências e Boas Práticas de Internacionalização das Universidades
14. Elaboração de desenhos, esquemas, mapas e de Recursos Gráficos,
15. Planificar e avaliar: algumas orientações didáticas
16. Planear a avaliação em ambientes de aprendizagem ativa: explorar formas alternativas de avaliação.

**Anexo 2: Questionário de Satisfação aos formandos**

UNIVERSIDADE DE TRÁS-OS-MONTES E ALTO DOURO

**AVALIAÇÃO DA FORMAÇÃO E DO FORMADOR**

FORMAÇÃO: \_\_\_\_\_

DATA: \_\_ / \_\_ / \_\_\_\_

De forma a avaliar a formação é importante conhecer a sua opinião sobre a forma como ela funcionou. Por essa razão, agradece-se que preencha o seguinte questionário utilizando a seguinte escala:

**1. Discordo totalmente / 2. Discordo / 3. Concordo / 4. Concordo totalmente**

**1. CONTEÚDO**

- a) Os temas abordados tiveram interesse.  
 b) Compreendi os temas abordados.  
 c) Tenciono aplicar na minha docência algo do que aprendi.  
 d) A sequência de temas foi adequada.

1	2	3	4
---	---	---	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**2. MÉTODOS / MEIOS**

- a) Os métodos utilizados foram adequados.  
 b) As potencialidades do grupo foram aproveitadas.  
 c) Os meios utilizados facilitaram a compreensão.

1	2	3	4
---	---	---	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**3. O FORMADOR:**

- a) Soube motivar os participantes.  
 b) Foi claro nas intervenções.  
 c) Conseguiu a participação de todos os elementos do grupo.

1	2	3	4
---	---	---	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**4. ORGANIZAÇÃO**

- a) A duração da formação foi adequada aos temas tratados.  
 b) Os temas escolhidos foram adequados para o curso.  
 c) A documentação distribuída foi adequada e suficiente.

1	2	3	4
---	---	---	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**5. AVALIAÇÃO GLOBAL**

Globalmente, esta formação correspondeu às minhas expectativas.

1	2	3	4
---	---	---	---

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5.1. Indique as razões para a resposta dada à questão anterior: \_\_\_\_\_

5.2. Indique pelo menos um aspeto desta formação que considere particularmente positivo ou relevante para a sua atividade docente:

5.3. Indique pelo menos uma sugestão para melhorar esta formação: